



ŠIAULIŲ REGIONO PLĖTROS TARYBOS KOLEGIJOS PARTNERIŲ GRUPĖS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026-06-16 Nr. PP-4
Šiauliai

Posėdis įvyko 2026 m. birželio 10 d. (nuotoliniu būdu Teams platformoje).

Posėdžio pradžia 15.00 val. – pabaiga 16.20 val.

Posėdžio pirmininkė, Edita Grigaliauskienė Šiaulių regiono plėtros tarybos kolegijos partnerių grupės (toliau – Grupė) pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Solvita Bilienė, Šiaulių regiono plėtros tarybos administracijos (toliau – Administracija) vyriausioji specialistė.

Vadovaujantis Tarybos kolegijos darbo reglamento 126 punktu, Tarybos kolegijos Partnerių grupės posėdis yra teisėtas, jeigu posėdyje dalyvauja ne mažiau kaip pusė visų Partnerių narių ir posėdyje atstovaujama kiekviena iš reglamento 114.1 papunktyje nurodytų interesų grupių.

Posėdyje dalyvavo 13 iš 15 Partnerių grupės narių (posėdis teisėtas, kvorumas yra).

Dalyvavo:

1. Edita Grigaliauskienė – Šiaulių prekybos, pramonės ir amatų rūmai;
2. Aurelija Kuezada – Lietuvos verslo konfederacija;
3. Birutė Grybienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;
4. Saulė Remeikienė – Respublikinė jungtinė profesinė sąjunga;
5. Gintana Sutkutė-Sorakienė – Respublikinė jungtinė profesinė sąjunga;
6. Rūta Jurgaitė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmai;
7. Virginija Šidlauskienė – Nevyriausybinių organizacijų taryba;
8. Goda Samalionytė – Nevyriausybinių organizacijų taryba;
9. Raimeda Bučinskytė – Nevyriausybinių organizacijų taryba;
10. Asta Jaseliūnienė – Nevyriausybinių organizacijų taryba;
11. Nijolė Malakauskienė – Nacionalinė bendruomeninių organizacijų taryba;
12. Arūnas Rupšys – Lietuvos pramonininkų konfederacija;
13. Dainora Samčenkienė – Nevyriausybinių organizacijų taryba.

Nedalyvavo:

1. Neringa Norkienė – Nevyriausybinių organizacijų taryba;
2. Tomas Adomaitis – Lietuvos darbdavių konfederacija.

2026 m. birželio 3 d. Partnerių grupės nariai informuoti apie posėdį ir jų asmeniniais elektroniniais paštais) išsiųsta posėdžio darbotvarkė.

DARBOTVARKĖ:

1. Šiaulių regiono plėtros tarybos kolegijos Partnerių grupės posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
2. Dėl ŠRPT Kolegijos Partnerių grupės pasiūlymų dėl Šiaulių regiono plėtros prioritetų po 2027 m., Šiaulių regiono plėtros dar neišspręstų arba nesprendžiamų problemų ir jų priežasčių sprendimo kryptių, 2022–2030 m. Šiaulių regiono plėtros plane esamų regioninių pažangos priemonių tęstinumo poreikių.
3. Dėl 2022–2030 m. Šiaulių regiono plėtros plano įgyvendinimo stebėsenos duomenų pateikimo (informacijos pateikimas ir svarstymas). Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA: Šiaulių regiono plėtros tarybos Partnerių grupės posėdžio darbotvarkės tvirtinimas. Kolegijos pirmininkė Edita Grigaliauskienė pristatė posėdžio darbotvarkę.

NUSPREŠTA. Pritarti posėdžio darbotvarkei.

Balsuota: „*pritariu*“ – 13, „*nepritariu*“ – 0, „*susilaukė*“ – 0.

2. SVARSTYTA: Dėl ŠRPT Kolegijos Partnerių grupės pasiūlymų dėl Šiaulių regiono plėtros prioritetų po 2027 m., Šiaulių regiono plėtros dar neišspręstų arba nesprenžiamų problemų ir jų priežasčių sprendimo krypčių, 2022–2030 m. Šiaulių regiono plėtros plane esamų regioninių pažangos priemonių tęstinumo poreikių.

Administracijos ekspertas Teodoras Tamošiūnas posėdžio dalyviams pristatė skaidres ir supažindino su būsima regionine politika tiek Lietuvoje, tiek Europos sąjungoje. Su partnerių grupės nariais pradėta diskusija apie Šiaulių regiono plėtros kryptis ateinančiam planavimo periodui. Diskusijos metu pasisakė Grupės pirmininkė *Edita Grigaliauskienė* (atstovaujanti verslo organizacijų interesui grupei), *Birutė Grybienė* (atstovaujanti profesinių sąjungų organizacijų interesų grupei) bei *Virginija Stefanija Šidlauskienė*, *Asta Jaseliūnienė* ir *Dainora Samčenkienė* (atstovaujančios bendruomenių ir kitų nevyriausybinių organizacijų interesų grupėms).

Grupės pirmininkė *Edita Grigaliauskienė* išsakė Šiaulių regiono verslo pozicija dėl regioninės plėtros iniciatyvų pažymėdama, kad būsimos regioninės plėtros iniciatyvos turi būti orientuotos į aiškų ekonominį poveikį: didesnę regiono našumą, privačių investicijų pritraukimą, eksporto augimą, aukštesnės pridėtinės vertės darbo vietas, MVI konkurencingumą, įmonių skaitmeninimą ir žaliąją transformaciją.

Verslo aplinka turėtų būti vertinama kaip kompleksinė regiono ekonominio pajėgumo sistema, apimanti investicijoms parengtas teritorijas, įmonių technologinį atsinaujinimą, darbuotojų kompetencijas, verslo paslaugų prieinamumą, energetinį efektyvumą, tvarią gamybą ir regiono patrauklumą talentams bei investuotojams.

Pasiūlyta Šiaulių regione prioritetą teikti toms priemonėms, kurios gali būti pamatuojamos konkrečiais rezultatais: remiamų įmonių skaičiumi, sukurtomis ar išlaikytomis darbo vietomis, sutelktomis privačiomis investicijomis, skaitmeninius sprendimus įsidiegusių įmonių skaičiumi, ŠESD emisijų mažinimu, darbuotojų kvalifikacijos kėlimu, eksporto augimu ir naujų verslo paslaugų ar procesų sukūrimu.

Diskusijos metu Grupės pirmininkė pateikė įžvalgas dėl naujų priemonių būtinumo:

1. Investicijoms parengtų teritorijų ir verslo infrastruktūros stiprinimas;

Pirmasis prioritetas turėtų būti regioninės reikšmės investicinių teritorijų parengimas ir jų valdymas kaip vieningo Šiaulių regiono investicinio portfelio. Regionui būtina turėti aiškiai identifikuotas, techniškai parengtas ir investuotojams pristatomas teritorijas Šiaulių regione. Ši priemonė turėtų apimti ne tik fizinės infrastruktūros (kelių, vandentvarkos, elektros) įrengimą, bet ir pilną investuotojo aptarnavimo ciklą (sklypų pasus, tinklų jungtis, leidimų koordinavimą). Rezultatas turi būti matuojamas ne atliktais infrastruktūros darbais, o realiu poveikiu ekonomikai: remiamų įmonių skaičiumi, sukurtomis ar išsaugotomis darbo vietomis bei pritrauktu kapitalu.

2. MVI (mažų, vidutinių įmonių) inovacijų, procesų modernizavimo ir augimo programa;

Šiaulių regione būtina stiprinti ne tik stambių investuotojų pritraukimą, bet ir vietas MVI augimą, nes didelė dalis regiono įmonių yra labai mažos arba mažos, todėl joms reikalingos ne vienkartinės konsultacijos, o nuosekli augimo programa, apimanti vadybos, rinkodaros, dizaino,

eksporto, finansų valdymo, gamybos efektyvumo ir procesų optimizavimo paslaugas. MVĮ augimo priemonė galėtų būti orientuota į įmonių perėjimą iš mikroverslo į augančias, produktyvias ir eksportuoti pajėgias įmones.

3. Įmonių skaitmeninimo ir automatizavimo priemonė;

Darbo jėgos trūkumas ir augančios darbo sąnaudos reiškia, kad regiono verslo konkurencingumas vis labiau priklausys nuo produktyvumo. Siūlytina atskirą regioninę priemonę įmonių skaitmeninimui ir automatizavimui, kuri turėtų būti nukreipta į praktinius įmonių sprendimus: gamybos valdymo sistemas, sandėlių ir logistikos skaitmeninimą, duomenų analitiką, dirbtinio intelekto sprendimus, debesijos technologijas, klientų valdymo sistemas, robotizaciją, kokybės kontrolės automatizavimą ir kibernetinį saugumą. Ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas gamybos, logistikos, statybos produktų, maisto, baldų, inžinerijos, tekstilės ir paslaugų sektorių įmonėms, kurios turi potencialą didinti našumą ir eksportą.

4. Pramonės dekarbonizacija ir energetinis konkurencingumas;

Siūlytina formuoti regioninę pramonės dekarbonizacijos ir energetinio efektyvumo priemonę. Ji galėtų apimti energijos auditus, efektyvesnės įrangos diegimą, šilumos atgavimo sistemas, saulės elektrines, energijos kaupimo sprendimus, pramonės parkų energetines bendrijas, mažataršes technologijas ir gamybos procesų peržiūrą. Ši kryptis ypač aktuali energijai imlioms regiono įmonėms ir savivaldybėms, kuriose veikia pramoninės teritorijos. Ji leistų mažinti gamybos sąnaudas, didinti įmonių atsparumą energijos kainų svyravimams ir gerinti regiono patrauklumą tvarioms investicijoms.

5. Technologinės gamybos ir naujų pramonės nišų vystymas;

Regionui aktualios kryptys galėtų būti švarių technologijų gamyba, atsinaujinančios energetikos komponentai, žiedinės ekonomikos technologijos, baterijų ir kaupiklių komponentai, inžinerinės sistemos, bioekonomikos produktai ir pažangūs pramoniniai sprendimai. Būtina inicijuoti tikslinių technologinių nišų identifikavimą ir partnerystes tarp verslo, mokslo, profesinio mokymo ir savivaldybių. Tai leistų regionui konkuruoti ne tik dėl žemesnės pridėtinės vertės investicijų, bet ir dėl gamybos projektų, kurie kuria aukštesnės kvalifikacijos darbo vietas.

6. Kompetencijų modelis regiono verslui ir pramonei;

Regiono ekonomikos augimą riboja ne tik infrastruktūra, bet ir kompetencijų pasiūla. Iš to kyla poreikis įtvirtinti Šiaulių regiono kompetencijų modelį, kuriame verslo organizacijos, profesinio mokymo įstaigos, aukštosios mokyklos, Užimtumo tarnyba ir savivaldybės kasmet suderintų prioritetinių profesijų ir įgūdžių sąrašą. Ši priemonė turėtų būti tiesiogiai susieta su konkrečių įmonių poreikiais, pameistrystės vietomis ir įsidarbinimo rezultatais, o ne tik su mokymų skaičiumi.

7. Darbuotojų mobilumo ir darbo vietų pasiekiamumo gerinimas;

Verslo plėtrai būtinas geresnis darbo vietų pasiekiamumas tarp savivaldybių. Regiono darbo rinka neturi būti uždaryta savivaldybių ribose – darbuotojai turi galėti patogiai pasiekti pramonės parkus, LEZ, logistikos centrus ir didesnes gamybines teritorijas. Kyla poreikis įgyvendinti regioninį darbuotojų mobilumo modelį, derinant viešojo transporto maršrutus su pamaininiu darbu, kuriant pavėžėjimo į pramonines teritorijas schemas, diegiant skaitmeninius kelionių planavimo įrankius ir skatinant darbdavių bei savivaldybių bendradarbiavimą.

Verslo bendruomenės siūlymas, kad prioritetą turėtų būti teikiamas toms priemonėms, kurios pritraukia privačias investicijas, kuria arba išlaiko darbo vietas, didina MVĮ našumą ir konkurencingumą, skatina įmonių skaitmeninimą ir technologinį atsinaujinimą, mažina energijos sąnaudas ir ŠESD emisijas, gerina darbuotojų kompetencijas ir darbo vietų pasiekiamumą, stiprina eksportą ir regiono investicinį patrauklumą, sukuria pamatuojamą naudą ne vienai savivaldybei, o visam funkciniam Šiaulių regionui.

Diskusijos metu partnerių grupės narė *Asta Jaseliūnienė* (atstovaujanti nevyriausybių

organizacijų interesų grupėms) pasisakė dėl Šiaulių regiono 2028–2034 m. plėtros prioritetų ir investicijų plano. Pažymėta, kad sparčiai didėjant senyvo amžiaus gyventojų daliai, auga ilgalaikės globos ir socialinių paslaugų poreikis. Nevyriausybinių organizacijos dažnai efektyviai ir lanksčiai reaguoja į vietos bendruomenių poreikius, tačiau susiduria su ribotomis galimybėmis finansuoti infrastruktūros kūrimą.

Atsižvelgiant į augantį visuomenės senėjimą ir didėjantį socialinių paslaugų poreikį Šiaulių regione, išsakyta mintis, kad rengiamuose strateginiuose dokumentuose būtų numatyta atskirą finansavimo kryptis socialinės ekonomikos iniciatyvoms bei nevyriausybinių organizacijų (NVO) socialinių paslaugų infrastruktūrai, nes investicijos į socialinę ekonomiką ne tik gerina gyventojų gyvenimo kokybę, bet ir kuria darbo vietas, mažina socialinę atskirtį bei stiprina regionų atsparumą.

A. Jaseliūnienė pasisakė apie siūlytinas finansavimo kryptis į:

- NVO socialinės infrastruktūros plėtrą: senjorų globos namų, paslaugų neįgaliesiems, dienos centrų, savarankiško gyvenimo namų bei bendruomeninių būstų kūrimą ir modernizavimą.
- Pastatų konversiją: esamų pastatų rekonstrukciją, kapitalinį remontą, energinio efektyvumo didinimą bei reikiamos įrangos įsigijimą.
- Socialinį verslą: projektų, kurie teikia paslaugas regionuose, prisideda prie žiedinės ekonomikos ir įdarbina pažeidžiamas grupes, plėtrą.
- Žmogiškuosius išteklius: darbuotojų kvalifikacijos kėlimą, specialistų pritraukimą į regionus,
- Bendradarbiavimą: ilgalaikio savivaldybių ir NVO partnerystės modelio viešosioms paslaugoms teikti sukūrimą.

Šios investicijos Šiaulių regione užtikrintų didesnę socialinių paslaugų prieinamumą, efektyvesnę lanksčių NVO pajėgumų išnaudojimą vietos bendruomenių poreikiams tenkinti, naujų darbo vietų kūrimą, mažesnę socialinę atskirtį bei tvaresnę regiono vystymąsi.

Posėdžio metu narė *Dainora Samčenkienė* paantrino išsakytoms partnerių grupės narių mintims, bei pažymėjo, kad NVO sektorius yra tas sektorius, kuris galiai užtikrinti būtent minkštąsias paslaugas, kurių labai reikia pvz. kaip jaunų šeimų pritraukimas į regioną, kadangi yra mobilesni ir greičiau reaguojantys į besikeičiančius šiuolaikinius poreikius.

Partnerių grupės narė *Virginija Stefanija Šidlauskienė* diskusijų metu pasisakė apie nepakankamai skiriamą dėmesį Šiaulių regiono demografinės situacijos analizei (urbanizacija, senėjimas, migracija) ir jos sprendimo būdams. Posėdžio metu išsakyta, kad pirmiausia reikėtų stabilizuoti demografinį Šiaulių regiono „susitraukimą“, o po to pradėti didinti regiono gyvybingumą.

Profesinių sąjungų organizacijų interesų grupei atstovaujanti *Birutė Grybienė* pasisakė apie jaunų šeimų pritraukimo skatinimą bei pažymėjo didesnę savivaldybių bendradarbiavimo poreikį sprendžiant tokias regiono problema, kaip tinkamo judumo užtikrinimas tarp skirtingų savivaldybių (pvz. miesto ir rajono). Užtikrinant tinkamą susiekimą, tai prisidėtų prie nedarbo mažinimo regione.

Administracijos direktorius V. Stups dalyvius supažindino su Šiaulių regiono preliminariomis plėtros kryptimis 2028-2034 metais, kurios remiasi identifikuotais poreikiais, ES politikos gairėmis ir regiono specifiniais iššūkiais.

NUSPREŠTA: Partnerių grupės nariai iki š.m. birželio 30 d. teiks pasiūlymus Šiaulių regiono plėtros tarybai dėl poreikių identifikavimo naujam ES investicijų 2028–2034 m. planavimo periodui.

3. **SVARSTYTA:** Dėl 2022–2030 m. Šiaulių regiono plėtros plano įgyvendinimo stebėsenos duomenų pateikimo (informacijos pateikimas ir svarstymas). Kiti klausimai.

Administracijos ekspertas T. Tamošiūnas pademonstravo skaidres bei pristatė 2022-2030 m. Šiaulių regiono plėtros plano įgyvendinimo stebėsenos duomenų esminius akcentus. Paminėta, kad daugelis projektų jau yra įveiklinėti, patvirtintos sutartys ir didžioji dalis Europos sąjungos ir savivaldybių lėšų jau yra įdarbinta. Po informacijos pristatymo iš partnerių grupės narių klausimų nebuvo.

Partnerių grupės pirmininkė

Edita Grigaliauskienė

Posėdžio sekretorius

Solvita Bilienė